

《海财经面对面》

安永李菁：

海南可抢占蓝碳研究和交易的国际制高点

□ 本报记者 郭静瑜

海碳中心要定位国际 连接国内与国际碳市场

海财经观察员：国家提出的“双碳”目标将带来一场广泛而深刻的社会系统性变革，同时也孕育着巨大的市场潜力。何为“碳达峰”“碳中和”？我国做好碳达峰、碳中和工作，有什么重要意义？

李菁：碳达峰、碳中和话题非常受关注。简单来说，“碳达峰”是指二氧化碳的排放量达到峰值不再增加，由增开始转降的拐点出现。“碳中和”是指通过节能减排、能源替代、产业调整等方式，让排出的二氧化碳被回收，实现正负相抵，最终达到“零排放”。

2020年9月，中国宣布力争于2030年前二氧化碳排放达到峰值，努力争取于2060年前实现碳中和。这一承诺也彰显了中国作为世界大国的责任担当，也是中国高质量发展的必然要求。

与其他发达国家能源结构不同，中国“富煤贫油少气”的能源供给现状使得中国能源结构中煤炭、石油、天然气为代表的化石燃料占一次能源消费的绝大比重，在中国要实现碳达峰、碳中和目标要做的工作更为艰巨。所以说，我国做好碳达峰、碳中和工作具有重要的战略意义。

海财经观察员：按期实现“双碳”目标，在产业发展方面，哪些产业要有序退出？哪些产业应该重点培育？

李菁：二氧化碳排放达峰的时间越早，峰值的排放量越低，就越有利于碳中和目标的实现。目前中国还在大力推进工业化、城镇化的进展，现阶段做节能减排要付出高额成本。因此，我们一定要注意减排与发展并举，要关注整体和局部、短期和中长期的战略规划。

大部分二氧化碳排放是由化石能源的燃烧导致，能源转型是实现碳达峰碳中和目标的必然要求。从未来看，实现碳中和需要火电机组有序退出，以及大幅增加风电、光伏等可再生能源在中国能源消费中的比例，积极发展氢能，有序发展核电。

此外，新能源汽车行业也需要大力发展，我们出门时可能需要更多地使用新能源汽车。此外，绿色建筑行业也需培育，未来会有更多达到节能标准的三星级以上的绿色建筑。

海财经观察员：碳排放权交易能否通俗理解为二氧化碳能卖钱？今年3月海南国际碳排放权交易中心获批设立，在您看来，海碳中心与国内其他碳排放权交易中心相比，如何错位发展？

李菁：碳排放权交易，俗称碳交易，就是把企业排放的二氧化碳包装成一种资产或者说商品，建立相应的市场平台进行交易买进卖出，以减少二氧化碳排放的市场机制。

其实通俗意义上讲，也可以说减少二氧化碳排放能卖钱。“谁污染谁付费”，用市场的力量保护环境。

海碳中心是我国率先提出面向国际定位的碳排放权交易中心，这也区别于国内其他碳排放权交易中心。长期来看，海碳中心有利于拓展中国在国际碳市场的参与度并争取国际碳定价权。

至于差异化发展，首先海碳中心的产品交易就具有独特性，主要定位为蓝碳交易。简单来说，蓝碳就是海洋生态系统吸收和固

定的碳。海南在发展蓝碳方面也具有得天独厚的自然条件和政策优势，海南自贸港独特的政策优势也有利于将海南蓝碳产品和海碳中心推向国际，海南可抢占蓝碳研究和交易的国际制高点。

其次，海碳中心定位国际，连接国内与国际碳市场。这与海南特殊地理位置有关，可以首先面向东南亚等国家发展国际业务。

绿色金融要防范 “洗绿”“漂绿”“染绿”

海财经观察员：在碳达峰、碳中和目标之下，包括碳金融在内的绿色金融业务发展也将迎来机遇。如何看待发展绿色金融对于我国落实3060目标的重要性？

李菁：绿色金融作为“碳达峰、碳中和”中的重要环节，将为经济发展方式的转型发挥巨大的推动作用。3060目标对于我国各个行业都非常重要，这其中包括以高碳排放为主的八大控排行业，以及新能源、可再生能源、绿色环保、可持续建筑等绿色行业。

其实，我国实现3060目标所面临的挑战巨大，时间短、任务重。在此背景下，相关专家学者预判将至少需要撬动百万亿资金达成碳中和目标。如此巨额的资金，需要国家投入和社会、民间资本的共同支持。我国的绿色金融发展以2016年的G20杭州峰会为起点，首次把绿色金融写入了G20的公报。在这之后的峰会里，绿色金融、可持续金融都是国家领导人的共识。

海财经观察员：那么，绿色金融有哪些实践经验可以支持实现碳中和目标？

李菁：绿色金融在实现“双碳”目标中扮演了重要角色。绿色金融体系的构建，可以有效发挥市场化金融手段的作用，撬动更多社会资本投入到绿色产业，同时有效抑制污染性投资。

绿色金融有一些先行经验可以为碳中和目标的实现打下基础。例如中国“六省九地”绿色金融改革创新示范区出台的激励政策，刺激绿色信贷、绿色债券等绿色金融工具大力支持具有应对气候变化效应、环境污染治理、资源节约利用等绿色产业的发展，为地方绿色金融发展奠定了良好基础。

此外，一些绿色金融产品和工具也推广得特别好。如绿色信贷、绿色债券、绿色基金、绿色保险、绿色信托、ESG投资、碳金融等绿色金融产品的大力发展。

另外，我们看到原来绿色金融可能比较针对大型机构投资者、大型项目发行人，但现在绿色金融越来越贴近老百姓的日常生活。比如有些银行推出个人碳账户，我们的绿色出行、绿色消费都会获得相应的碳积分，进而兑换绿色权益。

海财经观察员：为了更好发挥绿色金融对碳中和的支持作用，您认为绿色金融还面临哪些挑战？

李菁：我国绿色金融在上一个五年规划中设立了政策体系。但在绿色金融发展中，仍需防范“洗绿”“漂绿”“染绿”，而这需要专业的第三方独立认证机构来帮助投资人规避风险。要避免投资被“漂绿”、避免项目出风险，定期的信息披露非常关键。

此外，金融业要更多地关注个人消费减排。由于中国的人口基数较大，个人消费带

来的能耗是非常可观的。个人碳账户目前大多数处于试点阶段，在实践中还存在很多的不足，尚未被社会公众大范围接受。

海财经观察员：安永已经在2020年实现碳中和，能否分享一些相关的实践经验？

李菁：首先，我们在公司内部实施绿色节能办公，比如减少不必要的差旅、尽可能地启用视频会议、减少不必要的打印等。通过一系列的努力，我们将人均全年碳排放量从4.3吨降至2.2吨。

其次，我们还在全球多个地方通过购买绿色电力、林业碳汇等方式，通过抵消交易，实现碳中和。在2020年12月31日，我们就实现了全球碳中和，下一个目标是到2025年实现净零排放。

另外，除了自身做得好外，安永作为一个专业机构，我们也为很多客户提供专业的碳中和技术支持。在刚刚落幕的2022年服贸会上，安永全球首发ESG投资解决方案——“3060碳管理系统”，旨在一站式解决企业统计碳排放量、挖掘减排潜力分析、管理碳资产以及信息披露等核心问题。

要将ESG理念融入企业发展基因

海财经观察员：A股上市公司的ESG信息披露意识和水平都在不断提升，据您观察目前我国公司披露的ESG报告方面情况如何？

李菁：目前，我国A股上市企业ESG披露还是以鼓励为导向的。在A股上市企业中，披露ESG报告、社会责任报告、可持续发展报告的平均比例在30%左右。一些头部企业做得还不错，但是中小企业意识相对薄弱一些，有的还没有披露。与H股相比，A股在披露比例和披露数据详实方面还有一些差距。

未来，针对A股上市企业ESG信息披露的监管要求，一定会逐年提高。毕竟，无论是从政府部门还是企业自身方面而言，对ESG披露的重视程度都逐年提高。中国未来也会逐步推进和提高有关可持续发展信息披露的一些要求。

海财经观察员：ESG理念与中国绿色发展、低碳转型的目标相契合，企业重视节能减排本身也是企业社会责任的体现。整体来看，当前国内企业ESG评级分数较低，其中的原因是什么？

李菁：对于A股上市的企业而言，评分较低的最主要原因在于信息披露不充分。信息披露越充分，评级机构或资本市场对其非财务价值的了解就越透彻，得到的正面反馈就越高。企业需要将ESG理念融入战略层面和运营管理，进行系统性管理。

其次，国内企业缺乏ESG定量分析和绩效评估。企业披露信息的质量不高，多为定性披露，缺乏具体的量化。

海财经观察员：在您看来，应该如何规范披露数据？

李菁：第一，监管机构要出台统一的标准，为企业清晰的指引；第二，要发挥行业协会作用，行业协会可以发挥枢纽作用，制定各行业指标，帮助企业梳理数据；第三，可以借助专业的第三方机构，ESG的发展在国内还在初期，借助第三方机构的先进理念和实践经验，可以帮助企业少走弯路。

海南的太阳能资源、海洋资源、森林资源、生物资源等十分丰富，具有率先实现碳达峰、碳中和目标的有利条件。海南省人民政府日前印发《海南省碳达峰实施方案》明确8大项、30条重点任务，提出争做碳达峰碳中和工作“优等生”的目标，确定了碳达峰的“路线图”和“时间表”。在此背景下，如何处理“双碳”目标和经济发展之间的关系，将变得愈发重要。

海南国际碳排放权交易中心与国内其他碳排放权交易中心，如何错位发展？按期实现双碳目标，在产业发展方面，哪些产业要有序退出？哪些产业应该重点培育？绿色金融有哪些实践经验可以支持碳中和目标？

围绕这些问题，《海财经面对面》栏目对话安永大中华区ESG管理办公室主任、金融服务可持续发展服务合伙人李菁，畅聊“双碳”目标下的产业发展趋势、绿色金融的实践经验以及海南蓝碳交易的广阔前景。



更多资讯
请扫二维码